## **附件一:评标办法**

**中建路桥集团有限公司沈丘沙河湾生态植物园项目绿化工程劳务分包招标评标方法**

1.**总 则**

**1.1定义**

1.1.1综合评分法：将投标人报送的投标文件中的企业资质资料、技术方案、经济报价等，按照不同的权重进行评分，汇总得出综合分值的办法。

**1.2适用范围**

1.2.1本评标方法仅适用于中建路桥集团有限公司沈丘沙河湾生态植物园项目绿化工程劳务分包的招标评标活动。

**1.3与招标文件的关系**

1.3.1本评标方法是本工程招标文件的组成部分之一。

**1.4评标原则**

1.4.1评标工作必须遵循公平、公正、科学、择优的原则。

1.4.2依法评标、严格保密。

1.4.3反对不正当的竞争。

1.4.4定性的结论由招标小组成员按照少数服从多数的原则决定。

**2.评审内容及方法**

**2.1.商务评审**

2.1.1企业资质是否符合招标分包工程要求，上报资料是否齐全、真实、有效。

2.1.2上报拟定管理人员资料是否齐全、真实、有效。

2.1.3所报企业施工业绩是否真实等。

2.1.4详细评分指标见附表1《商务资料评分表》。

**2.2技术评审**

2.2.1评审施工方案是否全面且针对性强，难点、重点把握准确，措施可靠、实用；尤其对重点难点问题的实施方案是否经济、合理、可行。

2.2.2评审施工进度计划及保证措施是否满足合同工期，保证措施、补救措施齐备合理。

2.2.3评审工程质量保证措施、过程控制措施、质量事故处理应急预案是否完整、可行、有效；质量目标是否明确并符合项目实际和招标人要求，能否保证工程按合同要求的质量标准组织实施。

2.2.4评审投入的机械设备是否齐全、符合要求，配置是否合理，能否满足本工程合同中质量目标、工期目标的要求。

2.2.5评审投入的劳动力资源充裕、用工计划完整，材料使用计划合理，能够满足招标要求。

2.2.6评审现场组织机构是否合理，是否齐全高效，职责是否明确合理等。

2.2.7详细评分指标见附表2《施工技术方案评分表》。

**2.3.经济评审**

2.3.1招标人评标小组按照上述要求对投标人商务及技术文件进行评审，投标人商务部分及技术部分打分均超过60分（百分制）、且报价最低的4家投标单位，招标人将与之进行二次议价（满足的投标单位超过4家，则改为对4家单价进行二次议价）。（按需选择）

2.3.2各投标单位确认最终报价后，将按照以下步骤进行经济部分打分：

**（1）确定评标基准价。**最低投标报价作为评标基准价。

**（2）根据各投标单位最终确认报价与基准价的差异值进行评分。**投标人的最终确认报价等于基准价的为最优标，报价得满分。每高于基准价最优值区间1%扣5分，以此类推等比扣减，扣完为止。

2.3.3详细评分指标见附表3《经济报价评分表》。

**2.4.澄清或补正**

2.4.1在评标阶段，招标小组认为必要时，可要求投标人澄清或补正投标文件中的问题，或者要求其补充某些资料，包括单价的分析资料等；对此，投标人不得拒绝。

2.4.2投标人须以书面形式提供澄清或补正文件，并作为投标文件的组成部分。

**2.5.汇总评分结果**

2.5.1招标小组成员负责各自相关内容的评分，并将计算结果加权得分后汇总出各投标单位的最终评分。

投标人综合得分＝A1\*K1+A2\*K2+ A3\*K3（A1、A2、A3分别为商务、技术、经济部分的评分，K1、K2、K3分别为商务、技术、经济部分在综合得分中所占的权重），详见附表4《综合得分表》。

2.5.2评标小组按照最终汇总分数进行排序，推荐出中标备选单位名单，如存在最终得分相同的单位，最终报价低者排名在前。

附表1

**商务资料评分表（参考）**

投标单位名称：

| **序号** | **评分项目** | **满分** | **评分标准** | **扣分原因** | **得分** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|
| 1 | 企业营业执照、资质等级、安全生产许可证复印件是否齐全、有效，是否符合招标文件要求 | 12 | 企业营业执照、资质等级、安全生产许可证有复印件的各得2分，没有复印件的那项不得分；证件在有效期的各得2分，不在有效期的那项不得分 | 企业营业执照：（4分）有□无□ 有效□无效□资质等级：（4分）有□无□ 符合□不符合□安全生产许可证：（4分）有□无□ 有效□无效□ |  |
| 2 | 工程拟定主要人员结构是否合理、齐全，主要负责人有无类似工程施工履历 | 18 | 人员配置合理的得8分；人员结构齐全的得10分；主要负责人有类似工程施工履历的得10分；主要人员持证情况得10分。否则不得分 | 人员配置：合 理□ 不合理□齐 全□ 不齐全□有 证□ 无 证□施工经验 有□无□ |  |
| 3 | 有无业绩及相关证明材料 | 30 | 业绩少的得10分；业绩一般的得20分；业绩多的得30分。无业绩或无业绩证明材料的不得分。 | 业绩资料：很多□ 一般□ 很少□ 无□ |  |
| 4 | 与我单位或中建系统是否有合作经历 | 20 | 与我单位有合作经历的加5分，与中建系统有合作经历的加5分，两方面均有合作可同时加分。无合作的不加分。 | 合作经历：与我单位：有□ 无□ 与中建系统：有□ 无□ |  |
| 5 | 信誉是否良好 | 20 | 在上年度在中建系统内部评为优质供应商的得10分，其他得5分。 | 信誉： 优质□ 其他□ |  |
| 6 | 垫资能力及其他优惠条件 | 加分项 | 根据投标人提供的承诺给与一定的加分，上限20分（百分制） |  |  |
| 合 计（100） |  |

附表2

**施工技术方案评分表（参考）**

投标单位名称：

| **序号** | **评分项目** | **满分** | **评分标准** | **选择分值** | **得分** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|
| 1 | 主要施工方案和技术措施 | 20 | 全面且针对性强，难点、重点把握准确，措施先进、可靠实用 | 20 |  |
| 方案较全面针对性较强，难点、重点把握较准确，措施较先进、较可靠实用 | 15 |
| 方案针对性一般，技术措施可行 | 10 |
| 方案针对性不强，技术措施较差 | 5 |
| 2 | 质量保证及措施 | 14 | 措施合理，严谨周密、切实可行 | 14 |  |
| 措施较合理，较严谨周密、切实可行 | 10 |
| 措施一般，计划可行 | 6 |
| 措施及计划较差 | 2 |
| 3 | 进度计划及保障措施；劳动力计划及保证措施 | 14 | 计划及保障措施合理 | 14 |  |
| 计划及保障措施较合理 | 10 |
| 计划及保障措施一般 | 6 |
| 计划及保障措施较差 | 2 |
| 4 | 机械设备配置及保障 | 6 | 方案合理，保障可靠 | 6 |  |
| 方案较合理，保障较可靠 | 4 |
| 方案一般 | 2 |
| 方案较差 | 0 |
| 5 | 对方案或设计优化的合理化建议 | 4 | 方案合理 | 4 |  |
| 方案较差 | 0 |
| 6 | 安全管理及措施；现场文明施工和环保方案 | 18 | 方案合理 | 18 |  |
| 方案一般 | 13 |
| 方案较差 | 8 |
| 方案差 | 3 |
| 7 | 公司对本工程的重视承诺、管理和支持 | 2 | 方案合理 | 2 |  |
| 方案较差 | 0 |
| 8 | 冬季和雨季施工方案 | 5 | 方案合理 | 5 |  |
| 方案较差 | 2 |
| 9 | 施工现场总平面布置 | 2 | 布置合理 | 2 |  |
| 布置较差 | 0 |
| 10 | 成品保护措施和工程保修工作的管理措施和承诺 | 10 | 措施合理、承诺到位 | 10 |  |
| 措施合理、承诺比较到位 | 5 |
| 措施较差、承诺不到位 | 0 |
| 11 | 紧急情况的处理措施、预案以及抵抗风险的措施 | 5 | 措施及方案合理 | 5 |  |
| 措施及方案较合理 | 2 |
| 措施及方案较差 | 1 |
| 合 计（100） |  |

附表3

**经济报价评分表（参考）**

投标单位名称：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目 | 满分 | β值分布 | 分值 | 备注 |
| 评标价 | 100 | 0% | 100 | 等于基准价的报价得分为100，每高于基准价最优值区间1%扣5分，以此类推等比扣减，扣完为止。 |
| 1% | 95 |
| 2% | 90 |
| 3% | 85 |
| 4% | 80 |
| 5% | 75 |
| ….. | 等比递减扣完为止 |
|  | 100 |  |

附表4《综合得分表》

**综合得分表**

投标单位名称：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 项　目 | 评分（A） | 权重（K） | 权重后得分（A\*K） | 备注 |
| 1 | 商务得分 | A1= | K1=10% |  |  |
| 2 | 技术得分 | A2= | K2=20% |  |  |
| 3 | 经济得分 | A3= | K3=70% |  |  |
| 最终得分 | ∑ |  |